IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 91)
z dnia 24 czerwca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 91)

24 czerwca 2021 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Tomasza Latosa (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Badań Medycznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1259 i 1296).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Gadomski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Górski** dyrektor Wydziału Finansowania Projektów Agencji Badań Medycznych wraz ze współpracownikami oraz **Katarzyna Blicharczyk-Ożga** koordynator Działu Prawnego Krajowej Izby Fizjoterapeutów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** i **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Radosław Iłowiecki** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dzień dobry państwu, rozpoczynamy kolejne posiedzenie Komisji Zdrowia. Witam raz jeszcze panie i panów posłów, pana ministra wraz ze współpracownikami i zaproszonych gości. Porządek dzienny obejmuje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Badań Medycznych oraz niektórych innych ustaw, odpowiednio druki nr 1259 i 1296.

Szanowni państwo, czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że porządek dzienny został przyjęty.

Proponuję następujące procedowanie. Państwo macie wszystkie poprawki, więc ja będę czytał numer poprawki i kto, jaki klub parlamentarny ją składał, ewentualnie będzie, ale krótka, argumentacja tej poprawki przez przedstawiciela klubu, który ją zgłaszał, stanowisko Biura Legislacyjnego, rządu, ewentualnie, gdyby były głosy za lub przeciw, to jeden głos za lub przeciw i głosujemy. Proszę państwa, abyśmy starali się przestrzegać tej procedury i trzymali się zaproponowanego porządku.

Przechodzimy do poprawki pierwszej, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Czy ktoś chce przedstawić argumentację? Nie widzę.

Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, legislacyjnie ta poprawka jest prawidłowo zapisana, natomiast chcemy zwrócić uwagę na pewien aspekt merytoryczny. Przy tego typu przepisach, które dotyczą organów i to organów kadencyjnych, zawsze zgłaszamy taką uwagę, że po to jest kadencja, żeby możliwość odwołania przed upływem kadencji była ograniczona do sytuacji oczywistych, że ktoś umarł, że ktoś się zrzekł, ktoś przestał spełniać warunki, natomiast te dodawane przesłanki, zwłaszcza ta druga, że minister może odwołać z własnej inicjatywy, stoją z tym niejako w sprzeczności, ale to jest oczywiście tylko pod państwa rozwagę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Zaryzykuję twierdzenie, że akurat w tym przypadku opozycja może nas poprzeć, bo zapewne optymistycznie patrzy w przyszłość i kwestia zmiany członka rady będzie czymś, czego pewnie oczekuje i rząd, i czego oczekuje opozycja.

Stanowisko rządu, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 31 posłów: za było 19, przeciw było 12, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam zatem, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Poprawka druga zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Czy ktoś chce przedstawić poprawkę? Nie widzę.

Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 32 posłów: za było 12, przeciw było 20, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Poprawka trzecia zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Czy ktoś chce przedstawić poprawkę? Nie widzę.

Stanowisko Biura Legislacyjnego.

Legislator Urszula Sęk:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 32 posłów: za było 13, przeciw było 17, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Poprawka czwarta zgłoszona przez Koło Parlamentarne Polska 2050. Bardzo proszę, czy ktoś chce argumentować? Nie widzę.

Stanowisko Biura Legislacyjnego? Przypomnę, że my o tym rozmawialiśmy wczoraj, więc wszystko jest jasne, ale dla formalności pytam. Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Negatywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Głosujemy. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowało 32 posłów: za było 14, przeciw było 17, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Poprawka piąta zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Czy ktoś chce przedstawić argumentację? Nie widzę.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, mamy dwojakiego rodzaju uwagi. Pierwszą techniczną, że poprawkę piątą należy głosować z ósmą.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze.

Legislator Urszula Sęk:

I następna kwestia, też merytoryczna. Zwracamy uwagę, że poprawka piąta, także szósta, wykraczają poza zakres przedłożenia.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Stanowisko rządu jest pozytywne. Popieramy te poprawki również dlatego, że one doprecyzowują pewne zapisy. Wcześniej ustawa o Państwowym Ratownictwie Medycznym mówiła o tym, że administratorem danych przetwarzanych w TOPSOR jest Narodowy Fundusz Zdrowia. Wspólnie z prawnikami i też wspólnie z parlamentarzystami doszliśmy do wniosku, że należy doprecyzować, że administratorem również systemu zarządzającego TOPSOR jest NFZ i to jest w pewnym sensie techniczna poprawka z tym związana.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Widzę zgłoszenie, ale głos może być tylko za lub przeciw, bo w takiej formule obradujemy. Jeżeli nie ma głosu za ani przeciw, bo pan minister rzecz wyjaśnił, to w takim razie głosujemy.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Ale, panie profesorze, głos za lub przeciw.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

Przeciw.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dobrze, w takim razie bardzo proszę. Udzielam panu głosu.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jest to oczywiście wykorzystanie okazji, jak widać, takiej w biegu, naprawienie jakiegoś niedostatku w pracy urzędniczej. Resort pokazuje tutaj niewłaściwość działania legislacyjnego i myślę, że wynikiem tego działania będzie naruszenie art. 118 ust. 1 i art. 119 ust 1 i 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, bo tak jest po prostu to określone, o czym wspominała delikatnie pani legislatorka. Nie powinno się wykraczać poza zakres ustawy w poprawce, w tej, która była procedowana. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 33 posłów: za było 20, przeciw było 13, nikt się nie wstrzymał. Poprawki otrzymały rekomendację Komisji.

Poprawka szósta zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Stanowisko Biura Legislacyjnego?

Legislator Urszula Sęk:

Poza tym, że wykracza poza zakres, to nie mamy uwag. To jest kwestia merytoryczna.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Czy pan poseł Maksymowicz? Bardzo proszę.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, konsekwentnie muszę zwrócić uwagę, jeżeli mamy tutaj analogiczną sytuację jak w poprzedniej poprawce, że tak się nie tworzy prawa, dorzucając do przedłożenia kwestię spoza zakresu ustawy. Na pewno będzie to przedmiotem późniejszych dywagacji, dyskusji i niepotrzebnego sporu. Trzeba było stworzyć oddzielny przepis. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania…

Rozumiem, że pan poseł Szopiński jest za, tak?

Poseł Jan Szopiński (Lewica):

Panie przewodniczący, tak, jestem za, albowiem pan ustalił warunki, które zdecydowanie są antydemokratyczne, jeśli idzie o procedowanie prawa na tej Komisji. Pan ustalił, że może być tylko jeden głos za i jeden głos przeciw. Tak się nie tworzy prawa. Jeżeli mamy tworzyć dobre prawo, to jeżeli są merytoryczne głosy, które powodują to, że na tej Komisji stworzymy dobre prawo, to powinien pan dopuścić kilka głosów, a nie jeden głos za i jeden głos przeciw.

W związku z tym, że zdaniem pańskim ten głos może być tylko za, to ja jestem – panie i panowie, drodzy Polacy – za. PiS wam wszystko zmieni. Procedujemy nad Agencją Badań Medycznych, a w tym momencie poprawiamy ustawę o refundacji leków. Jak tak dalej pójdzie, to w ustawie, nie wiem – o zdobywaniu Księżyca będziemy mówili, jak się żyje Polakom w Polsce, tymczasem w ustawie o Agencji Badań Medycznych PiS późną godziną wczoraj zaprezentowało Polakom poprawkę o refundacji leków i nawet nie wytłumaczyło na tej Komisji, czego ta poprawka dotyczy i czego Polacy mogą się spodziewać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Wytłumaczenie jak najbardziej… Kwestię potrzeby wytłumaczenia przyjmuję i oddam w związku z tym głos panu ministrowi. Natomiast przyjmując rację, że rzeczywiście można by przyjąć tę zmianę w innym momencie, chcę jednak zwrócić uwagę panu posłowi, że ta zmiana jest potrzebna i ważna. Myślę, że pan minister to przedstawi. A co do procedury, tj. głosu za i głosu przeciw, to tak było zawsze, również wtedy, kiedy rządziliście państwo jako Lewica. To jest pewien zwyczaj, który tutaj jest standardem. Być może te standardy po ponad 30 latach trzeba zmienić, ale takie tutaj standardy przyjęto. Ja i tak o to pytałem na początku procedowania, kiedy zaproponowałem taką formułę.

Pan minister wyjaśni, o co chodzi.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Panie pośle, pytał pan, czego mogą się Polacy spodziewać po tej poprawce. Rzeczywiście dosyć dobrych rozwiązań. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia będzie miał możliwość, za zgodą ministra zdrowia, zdecydować się na finansowanie leku, dla którego nie wydano kolejnych decyzji o objęciu refundacją.

Decyzje refundacyjne, jak państwo doskonale wiecie, są rozpatrywane z jednej strony przez ministra, natomiast z drugiej strony decyzja refundacyjna jest prostą konsekwencją tego, czy firma farmaceutyczna złoży wniosek o objęcie refundacją, czy nie złoży,

i na jakich warunkach. Jeżeli zdarzyłoby się tak, że nie złoży albo warunki nie mogą być akceptowalne, to tutaj taka możliwość dodatkowego finansowania, nie dłużej niż przez okres roku, istnieje i będzie mogła być stosowana dla tych pacjentów, którzy z tych możliwości w obecnym systemie nie mogliby niejako skorzystać.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję bardzo. Dopowiem, że wielokrotnie państwo zwracaliście uwagę w imieniu pacjentów, również w interpelacjach, że jest właśnie taka sytuacja i trzeba szukać jakiegoś rozwiązania, którego prawnie nie było. Teraz taka możliwość będzie stworzona, aby nie było takiego szoku, że nagle coś wypada z list. To tyle i przechodzimy do głosowania.

Jeszcze pan poseł Maksymowicz.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

Przepraszam, że poza trybem, ale ponieważ pan przewodniczący też w zasadzie zabrał głos, opowiadając o tym, chciałbym zaznaczyć, że co do meritum to nawet nie ma czasu na refleksje i na podważenie. Wygląda na to, że ona jest potrzebna, ta uwaga. Ale to, że w drugim czytaniu wrzuca się ważne rozwiązania, nie dając możliwości ich przedyskutowania do końca, to jest po prostu naruszenie ogólnie przyjętych zasad, zapisanych zresztą w konstytucji, żeby tak nie robić. O to mi chodzi.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jasne.

Poseł Wojciech Maksymowicz (Polska2050):

Mamy więc naprawdę uwagę do tworzenia prawa. Tak nie powinno być. Ale stwarzacie państwo też sytuację, mówię o wnioskodawcach, również ministerstwo, takiego dyskomfortu moralnego u nas, bo nie możemy tego wnikliwie zanalizować. Załóżmy, że jest w porządku, tak to wygląda na pierwszy rzut oka. Ale to mamy w ogóle nie dyskutować nad projektami ustaw, nie opiniować ich? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywną opinią dla poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 33 posłów: za było 27, przeciw było 2, wstrzymały się 4 osoby. Poprawka uzyskała rekomendację Komisji.

Poprawka siódma, również Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Rząd. Poprawka siódma.

Głos z sali:

Na czym polega ta poprawka?

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Jest pytanie, o co chodzi. Może dwa zdania na ten temat.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Już, panie przewodniczący. Przepraszam, trochę się zamyśliłem, ale już jestem. Poprawka dotyczy zmiany w prawie wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Myśmy wczoraj o tym dyskutowali, ale oczywiście, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Generalnie dotyczy usunięcia takich elementów jak data uzyskania PWZ, termin jego ważności. Co do zasady te wnioski były kierowane przez Krajową Izbę Fizjoterapeutów i de facto procedujemy te techniczne zmiany w PWZ.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Miller. Rozumiem, że za lub przeciw.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Za i przeciw, panie przewodniczący. Za dlatego, że to jest określenie techniczne, a przeciw dlatego, że tworzycie cały czas bałagan legislacyjny, o czym mówił wczoraj pan prof. Maksymowicz. Wrzucacie do różnych ustaw różne rzeczy i trudno jest… na przykład tak jak przy poprzedniej poprawce, która dotyczyła spraw ważnych dla pacjenta, naprawdę bardzo ważnych, stawiacie nas w bardzo trudnej sytuacji i po prostu świadczy to o nieudolności ministerstwa, bałaganie w ministerstwie. Naprawdę jesteśmy zmęczeni tym wszystkim, wrzucaniem w ostatnim momencie rzeczy, które były wczoraj dyskutowane. To nie jest po raz pierwszy i tak prawa się nie tworzy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję, aczkolwiek ta część akurat jest w ustawie. O tym wczoraj rozmawialiśmy i jest to doprecyzowanie wyniku wczorajszej dyskusji.

Przechodzimy do głosowania.

Poseł Rajmund Miller (KO):

Panie przewodniczący, pan nie zrozumiał. Ja mówię, że nie powinno być w ogóle zapisów dotyczących prawa wykonywania zawodu ani lekarzy, ani fizjoterapeutów, ani pozostałych zawodów medycznych w tej ustawie. Bardzo dokładnie mówił o tym wczoraj pan prof. Maksymowicz.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 32 posłów: za było 19, przeciw było 4, wstrzymało się 9 osób. Stwierdzam, że poprawka uzyskała rekomendację Komisji.

Poprawka dziewiąta, też Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Przepraszam, mamy jeszcze pytanie, bo wnioskodawcy, wnosząc poprawki, prosili tylko o połączenie poprawek oznaczonych w zestawieniu jako piąta i ósma, ale po głębszej analizie nam się wydaje, że jednak poprawka dziewiąta też powinna być dołączona do tego bloku, zwłaszcza w kontekście poprawki ósmej, która zawiera zmiany do art. 18 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. Pytanie do ministerstwa, czy państwo nie uważacie, że po prostu te poprawki powinno się połączyć, tzn. czy państwo…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pani mecenas, mamy tylko jeden problem. Głosowaliśmy już wspólnie nad poprawką piątą i ósmą, więc nie możemy teraz do nich dołączyć poprawki dziewiątej. Musimy ją osobno przegłosować.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, teoretycznie państwo możecie, ale uzależniam to od wnioskodawców. Jeśli powiedzą, że państwo moglibyście teraz przegłosować poprawkę dziewiątą, a w sprawozdaniu dla marszałka moglibyśmy zrobić adnotację, że te trzy poprawki połączyliśmy, to…

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dokładnie tak uważam, tak powinniśmy zrobić. Dla marszałka państwo to połączycie, a teraz musimy tę poprawkę przegłosować, bo jej jeszcze nie głosowaliśmy.

Legislator Urszula Sęk:

Tak, oczywiście.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MZ Sławomir Gadomski:

Pozytywne i również za tym połączeniem.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Pan poseł Korwin-Mikke, bardzo proszę.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja):

W tym momencie musimy zagłosować za, ale zwracam uwagę na głosy pana Millera i pana prof. Maksymowicza i że nawet Biuro Legislacyjne dopiero na sali się połapuje, co z czym itd. Tak nie można robić.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję, głosujemy.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 31 posłów: za było 21, przeciw było 3, wstrzymało się 7 osób. Stwierdzam, że poprawka uzyskała rekomendację Komisji.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Do tej pory posłem sprawozdawcą była pani poseł Anna Kwiecień. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Anna Kwiecień (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Tomasz Latos (PiS):

Dziękuję. Czy są inne kandydatury? Nie ma innych kandydatur. Czy ktoś z państwa jest przeciwny propozycji wybrania pani poseł Kwiecień na sprawozdawcę Komisji? Nie widzę. Stwierdzam, że pani poseł została sprawozdawcą Komisji.

Zamykam posiedzenie.